

CONDIȚII DE REALIZARE A LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

I. SCOPUL LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

Lucrările de absolvire exprimă capacitatea absolvenților studiilor de licență și de studii masterale de a realiza un demers intelectual matur, ceea ce presupune:

- 1) capacitatea de a identifica o temă (problemă) în domeniul comunicării;
- 2) capacitatea de a realiza o documentare corectă și cuprinzătoare, precum și de a valorifica critic sursele relevante – tratate, dicționare, cărți, studii, articole din reviste de specialitate, sau surse instituționale privind tema lucrării;
- 3) capacitatea de a face o selecție relevantă, de a sintetiza, a prezenta și evalua critic concepte, argumente, paradigme teoretice sau cercetări empirice referitoare la tema analizată;
- 4) capacitatea de a realiza un demers practic (cercetare empirică sau produs de comunicare) sau analitic (studiu critic, exegetic, monografic etc.) prin care se răspunde la întrebări de cercetare, se testează ipoteze sau se proiectează politici și strategii și campanii de comunicare;
- 5) capacitatea de a problematiza și de a construi o perspectivă evaluativă proprie, în cazul unei lucrări teoretice (studiu critic, exegetic, monografic etc.).
- 6) capacitatea de a formula concluzii pertinente, întemeiate pe elementele teoretice și de cercetare, și discutarea lor plecând de la obiectivele lucrării.

II. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

1. Tema (titlul) lucrării, numele și prenumele autorului, numele și prenumele coordonatorului științific, anul în care este susținută (vezi Anexa).
2. Cuprins (paginat).
3. Introducere – 1-2 pagini. Autorul aduce argumente privind alegerea temei lucrării și prezintă concis structura lucrării. În cazul realizării unei lucrări analitice (vezi II.4.1, II.5.3), în Introducere trebuie delimitată clar o *problemă* la care lucrarea își propune să răspundă. Nu se accepta teme pur descriptive.
4. Secțiunea teoretică/metodologică a lucrării – 1-2 capitole. Autorul prezintă și analizează critic, evaluativ, principalele idei, teorii, paradigme, din literatura de profil, privind tema (problema) abordată în lucrare.
 - 4.1. în situația lucrărilor care cuprind o CERCETARE sau o ANALIZĂ, secțiunea teoretică va consta în literatura de specialitate necesară pentru fundamentarea investigației;
 - 4.2. în situația lucrărilor care cuprind un PRODUS/ O STRATEGIE de COMUNICARE, secțiunea teoretică va cuprinde elementele de fundamentare (explicare) metodologică a produsului/strategiei de comunicare (spre exemplu, o lucrare în care este proiectată o campanie de comunicare va cuprinde, în secțiunea teoretică, sinteze teoretice, analize și opinii argumentate privind metodologia campaniilor de comunicare);

OBSERVAȚIE: în orice situație vor fi apreciate negativ (depunctate) lucrările care cuprind o încărcătură teoretică inutilă (nejustificată în raport cu tema lucrării) și, mai ales,

textele care nu cuprind referiri clare și complete la sursele bibliografice (situațiile de PLAGIAT ducând la RESPINGEREA LUCRĂRILOR).

5. Secțiunea aplicativă a lucrării – 1-2 capitole:

5.1. lucrările care cuprind o investigație empirică va trebui, în general, să prezinte următoarele aspecte: întrebări de cercetare și/ sau ipoteze, metoda sau metodele de cercetare utilizate, eșantionul sau ansamblul de persoane sau unități pe care se face investigația și rezultatele cercetării;

5.2. lucrările care cuprind un produs/ o strategie de comunicare vor respecta structura metodologică a produsului/strategiei respectiv(e): de exemplu, o lucrare în care este proiectată o campanie de comunicare va respecta, în mod firesc, arhitectura metodologică a campaniilor de comunicare;

5.3 lucrările care cuprind o analiză (studiu critic, exegetic, monografic etc.) va trebui, în această secțiune, să aibă o structură argumentativă substanțială, susținută de referințe bibliografice. În vederea rezolvării problemei propuse, vor fi avansate ipoteze explicative și acestea vor fi susținute sistematic cu temeuri empirice și conceptuale.

6. Concluzii – 1-2 pagini:

6.1. vor fi realizate referiri succinte la rezultatele cercetării, raportate la întrebările și/ sau ipotezele de la care a pornit studiul, sau la produsul de comunicare proiectat;

6.2. vor fi formulate recomandări (considerații) privind realitatea socială investigată sau produsul de comunicare elaborat.

7. Bibliografie:

7.1. utilizarea cu prioritate a bibliografiei de referință în domeniu;

7.2. utilizarea inclusiv a bibliografiei recente (ultimii trei ani);

7.3. indicarea corectă a surselor bibliografice, în textul lucrării și în bibliografia finală, potrivit unuia dintre modelele consacrate în domeniu(vezi condiții de redactare);

7.4. utilizarea articolelor din jurnale de specialitate (românești și străine).

8. Anexe. Acestea pot cuprinde: imagini, figuri, tabele etc., care sunt relevante pentru lucrare, dar nu au fost introduse în subcapitolul dedicat rezultatelor cercetării pentru a menține suplețea lucrării.

III. CONDIȚII GENERALE DE REALIZARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

Principalele condiții de realizare a demersului științific de absolvire a studiilor de licență/master sunt:

1) textul lucrării are între 40 și 60 de pagini (cu excepția anexelor);

2) secțiunea teoretică a lucrării cuprinde cel mult 50 % din volumul lucrării (MAXIMUM 25 de pagini);

3) referințele bibliografice din text și bibliografia de la finalul lucrării respectă strict condițiile de redactare academică (vezi condiții de redactare);

4) printarea lucrării pe ambele fețe ale hârtiei.

IV. CONDIȚII DE REDACTARE

4.1. Redactare

- Pentru text, font Times New Roman, mărime 12, la un rând și jumătate;
- Pentru trimiteri la subsol, trimitere cu *Footnote*, font Times New Roman, mărime 10;
- Textul cu alineate, fără interstiții (rânduri goale), alineat cu *Justify*;
- Folosirea caracterelor românești (diacritice).

4.2. În general, sunt două modalități de a realiza trimiterile bibliografice, *autor – an* și *autor – număr*. În primul sistem, trimiterile bibliografice se realizează în text, specificând numele autorului / autorilor, anul apariției lucrării și eventual pagina (în cazul trimiterilor la o pagină anume din lucrare). În al doilea sistem, se folosește opțiunea *Insert – Footnote* pentru realizarea unei note de subsol, unde sunt menționate toate detaliile sursei bibliografice consultate.

Pentru modalitatea de redactare *autor – an* prezentăm pe scurt caracteristicile stilului APA (*American Psychological Association*), iar pentru modalitatea de redactare *autor – număr* prezentăm pe scurt caracteristicile stilului de redactare al Academiei Române.

1. Sistemul APA

Este de preferat ca trimiterile bibliografice, precum și lista bibliografică finală dintr-o lucrare științifică, să fie realizate conform sistemului APA (*American Psychological Association*), utilizat frecvent în lucrările științifice din domeniul științelor sociale. Practic, acest sistem este asemănător cu sistemul Harvard menționat în Normele FCRP.

- Trimiterea la o sursă bibliografică poate fi făcută în sistem APA, în textul lucrării, astfel: David (2008, p. 16) afirmă că „...”, în care David este numele de familie al autorului, 2008 este anul apariției lucrării, iar 16 este pagina de unde se citează;
- În acest caz, în lista cu referințe bibliografice de la sfârșitul lucrării va trebui să menționeze TOATE lucrările citate conform următoarelor *exemple*:

Baron, R. A. & Byrne, D. E. (2002). *Social psychology* (ediția a 10-a). Atlanta, GA: Allyn Bacon. (în cazul citării unei cărți aflate la a 10-a ediție)

Bruner, J. S. & Tagiuri, R. (1954). The perception of people. În G. Lindzey (Ed.). *Handbook of Social Psychology* (vol. 2, pp. 634–654). Cambridge, MA: Addison-Wesley. (în cazul citării unui capitol scris de doi autori, în volumul al doilea al unei cărți la care au contribuit mai mulți autori)

Ivan, L. (2003). Comunicare nonverbală. În S. Chelcea & P. Iluț (coord.). *Enciclopedie de psihosociologie* (pp. 93-94). București: Editura Economică. (în cazul citării unui termen definit într-un dicționar sau enciclopedie de specialitate, la care au contribuit mai mulți autori)

Perloff, R. M. (1995). *The dynamics of persuasion*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. (în cazul citării unei cărți)

Neves, B. & Amaro, F. (2012). Too old for technology? How the elderly of Lisbon use and perceive ICT. *The Journal of Community Informatics*, 8(1). Disponibil la: <http://ci->

journal.net/index.php/ciej/article/view/800/904 (articol disponibil doar *online*, apărut într-o revistă *online*).

Dacă articolul este disponibil și în format tipărit, se va face o trimitere specifică citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate care apare în format tipărit (indiferent cum a fost consultat) – vezi exemplul de mai sus.

Tillich, P. (1952). Being and love. În R. N. Anshen (Ed.), *Moral principles in action* (pp. 661-672). New York, NY: Harper. (în cazul citării unui capitol scris de un autor, într-o carte la care au contribuit mai mulți autori)

Turow, J. (1994). Hidden conflicts and journalistic norms: The case of self-coverage. *Journal of Communication*, 44 (2), 12-31. (în cazul citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate, care apare în format tipărit)

2. Sistemul Academia Română

În sistemul de redactare al Academiei Române trimerile bibliografice se fac prin note de subsol.

Exemplu:

¹ Cristina Coman, *Relații publice. Principii și strategii*, Iași, Editura Polirom, 2001, p. 24.

(se folosește opțiunea *Insert – Footnote*, Times New Roman 10);

La notele de subsol se folosesc termenii *Ibidem*, *op.cit.* și *apud*.

Exemple:

1. Cristina Coman, *Relații publice. Principii și strategii*, Iași, Editura Polirom, 2001, p.24.
2. *Ibidem*, p.26. (pentru aceeași lucrare ca în trimiterea precedentă, dar o altă pagină)
3. *Ibidem* (pentru aceeași lucrare ca în trimiterea precedentă și la aceeași pagină)
4. Philip Kotler, *Managementul marketingului*, București, Editura Teora, 1998, p.15.
5. Cristina Coman, *op. cit.*, pp. 30-34. (*op. cit.* folosim pentru a nu mai da detalii cu privire la o sursă bibliografică la care am făcut deja trimitere, dar nu în nota precedentă, pentru că am fi folosit *ibidem*)
6. Philip Kotler, *op.cit.*, p. 22.
7. T. Coombs, *Ongoing Crisis Communication*, Thousand Oaks, Sage Publications, 2007, p. 25, *apud* Cristina Coman, *op. cit.*, p. 123. (*apud* înseamnă în acest exemplu că T. Coombs este citat de Cristina Coman)

Bibliografia

Baron, Robert A. și Byrne, Donn E, *Social psychology* (ediția a 10-a), Atlanta, GA, Allyn Bacon, 2002. (în cazul citării unei cărți aflate la a 10-a ediție)

Bruner, Jerome S. și Tagiuri, Renato, „The perception of people”, în Gardner Lindzey (ed.), *Handbook of Social Psychology* (vol. 2, pp. 634–654), Cambridge, MA, Addison-

Wesley, 1954. (în cazul citării unui capitol scris de doi autori, în volumul al doilea al unei cărți la care au contribuit mai mulți autori)

Ivan, Loredana, „Comunicare nonverbală”, în Septimiu Chelcea și Petru Iluț (coord.), *Enciclopedie de psihosociologie* (pp. 93-94), București, Editura Economică, 2003. (în cazul citării unui termen definit într-un dicționar sau enciclopedie de specialitate, la care au contribuit mai mulți autori)

Perloff, Ruchard M., *The dynamics of persuasion*, Hillsdale, NJ, Erlbaum, 1995. (în cazul citării unei cărți)

Neves, Bárbara Barbosa și Amaro, Fausto., „Too old for technology? How the elderly of Lisbon use and perceive ICT”, în *The Journal of Community Informatics*, vol. 8, nr.1, 2012. Disponibil la: <http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/800/904>. (articol disponibil doar *online*, apărut într-o revistă online).

Dacă articolul este disponibil și în format tipărit, se va face o trimitere specifică citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate care apare în format tipărit (indiferent cum a fost consultat) – vezi exemplul de mai sus.

Tillich, Paul, „Being and love”, în Ruth N. Anshen (Ed.), *Moral principles in action* (pp. 661-672), New York, NY, Harper, 1952. (în cazul citării unui capitol scris de un autor, într-o carte la care au contribuit mai mulți autori)

Turow, Joseph, „Hidden conflicts and journalistic norms: The case of self-coverage”, în *Journal of Communication*, vol. 44, nr. 2, 12-31, 1994. (în cazul citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate, care apare în format tipărit)

V. MOTIVE PENTRU RESPINGEREA LUCRĂRII

- preluarea fără citare a unor texte cu *copy-paste* din literatura de specialitate sau de pe Internet;
- lipsa contribuției personale (exemplu: preluarea integrală a unui studiu de caz realizat de altcineva);
- lipsa integrală a trimiterilor la surse bibliografice;
- lipsa caracterelor românești (diacritice);
- lipsa investigației empirice, a analizei critice sau a produsului de comunicare;
- lipsa bibliografiei;
- lipsa indicării surselor pentru datele din secțiunea aplicativă.

OBSERVAȚIE: Acest document prezintă recomandări generale cu privire la realizarea lucrărilor de absolvire. Pentru mai multe detalii vă recomandăm:

American Psychological Association. (2009). *Publication Manual (ediția a 6-a)*

Chelcea, Septimiu (2012). *Manual de redactare în științele socioumane*. București: Editura comunicare.ro.

Taylor, Gordon (2102). *Tehnici de scriere pentru studenți*. București: Editura comunicare.ro.

Anexa

**ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE
FACULTATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

LUCRARE DE ABSOLVIRE

**Utilizarea tehnicilor de relații publice
în spațiul de comunicare virtuală**

**Coordonator,
Conf. univ. dr. George DAVID**

**Autor,
Constantin POPESCU**

București, iulie 2017