

**FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE**  
– studii de licență –

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	
SPECIALIZAREA / PROGRAMUL DE STUDII	
TITLUL LUCRĂRII	
COORDONATORUL ȘTIINȚIFIC AL LUCRĂRII	

**EVALUAREA LUCRĂRII – încercuiți punctajul pentru fiecare criteriu \***

CRITERII	PUNCTAJ
<b>1 Relevanța și noutata temei</b> pentru disciplina științifică sau domeniul de specializare de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în această privință, în introducerea lucrării;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>2 Organizarea lucrării</b> în raport cu obiectivele asumate, structura și tratarea subiectului: tratare superficială / în profunzime; lucrare sub/supradimensionată / adecvată subiectului; împărțire pe capitole adecvată obiectivelor asumate; echilibrul părților; relația dintre cadrul teoretic și partea aplicativă (să nu existe elemente teoretice nereflectate în partea aplicativă, să nu existe elemente ale părții aplicative al căror suport analitic sau metodologic lipsește);	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>3 Aparat bibliografic:</b> documentare și utilizarea surselor: surse bibliografice sumare / bogate; relevante / irelevante pentru temă; specializate / generaliste; aduse la zi;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>4 Acoperirea teoretică a subiectului:</b> prezentarea unui cadru analitic / conceptual / metodologic suficient de elaborat și de specializat pentru obiectivele lucrării;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>5 Calitatea expunerii și a argumentării:</b> stăpânirea conceptelor, înțelegerea adecvată și ilustrarea convingătoare a cadrelor analitice, argumentare riguroasă;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>6 Calitatea exprimării, redactării, tehoredactării și folosirea corectă a unui sistem de citare:</b> corectitudine, stil academic, exprimare (coerență, fluentă, plasticitate); tehoredactare corectă și îngrijită, folosirea sistematică și corectă a unui singur sistem de citare;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>7 Construirea și justificarea metodologică a unui instrument de cercetare / elaborarea și justificarea unei strategii / plan de comunicare / grilă de analiză pentru studiul de caz:</b> claritatea și fezabilitatea obiectivelor propuse; relevanța și justificarea metodologică sau praxiologică a părții aplicative;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>8 Prezentarea rezultatelor cercetării / analizei / studiului de caz:</b> calitatea analizei, discutarea critică a rezultatelor, relevanța concluziilor sau a recomandărilor;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>9 Contribuție personală și originalitate în partea aplicativă,</b> inclusiv prezentarea unei argumentări în această privință, în introducerea lucrării;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>10 Gândire critică:</b> raportare critică la bibliografie și la aria de investigație empirică vizată prin lucrare;	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

**Nota finală propusă \*\* (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii):**

**Semnătura coordonatorului științific:**

**Data .....**

\* Coordonatorul poate acorda orice punctaj de la 1 la 10 pentru fiecare criteriu, cu observația că absența diacriticelor, a referințelor, a bibliografiei sau a părții aplicative duce la respingerea lucrării;

\*\* Nota finală propusă trebuie să fie minim 5 pentru ca lucrarea să fie prezentată în comisie;