



## CONDIȚII DE REALIZARE A LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

### I. SCOPUL LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

Lucrările de absolvire exprimă capacitatea absolvenților/absolventelor studiilor de licență și de studii masterale de a realiza un demers intelectual matur, ceea ce presupune:

- 1) capacitatea de a identifica o temă de interes științific sau practic în domeniul comunicării și de a-i evidenția relevanța prin problematizare;
- 2) capacitatea de a realiza o documentare corectă, precum și de a folosi critic sursele relevante – publicații științifice de specialitate în domeniile care privesc tema lucrării;
- 3) capacitatea de a face o selecție teoretică relevantă, de a sintetiza, prezenta și evalua critic concepte, argumente, paradigme teoretice sau cercetări empirice referitoare la tema analizată;
- 4) capacitatea de a realiza o cercetare empirică (prin care se răspunde la întrebări de cercetare, se testează ipoteze cu ajutorul metodelor și tehnicilor folosite în științele sociale) sau un proiect profesional (constând în elaborarea unui produs de comunicare: politici, strategii, campanii, planuri de comunicare pentru situații de criză) pentru contexte bine definite;
- 5) capacitatea de a formula concluzii pertinente, întemeiate pe rezultatele cercetării empirice sau analizei/realizării produsului de comunicare, și discutarea lor plecând de la obiectivele lucrării.

### II. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP CERCETARE EMPIRICĂ

1. *Titlul* lucrării, numele și prenumele autoarei/autorului, numele și prenumele coordonatoarei/coordonatorului științific, anul și sesiunea în care este susținută (vezi Anexa 1);
2. *Cuprins* (paginat);
3. *Introducere*: 1-2 pagini (600-1000 de cuvinte). Aici sunt aduse argumente privind relevanța științifică sau aplicativă a temei lucrării și se prezintă obiectivele lucrării;
4. *Secțiunea teoretică a lucrării*: 8-10 pagini (4.400-6000 de cuvinte). Aici sunt definite conceptele-cheie și sunt prezentate și analizate structurat teoriile din literatura științifică de profil, necesare pentru fundamentarea cercetării empirice;
5. *Secțiunea aplicativă a lucrării*: 10-15 pagini (6000-9000 de cuvinte). Această secțiune va trebui să includă următoarele aspecte: întrebări de cercetare și/ sau ipoteze, metoda sau metodele de cercetare utilizate, eșantionul sau lotul de persoane sau unități pe care se face investigația, rezultatele cercetării și interpretarea lor, structurate pe subcapitole;
6. *Concluzii generale*: 2-3 pagini (1000-2000 de cuvinte). Se vor referi la rezultatele cercetării, raportate la întrebările și/ sau ipotezele de la care a pornit studiul;
7. *Bibliografie*. Se va construi după următoarele reguli:
  - utilizarea cu prioritate a bibliografiei de referință în domeniu (articole academice și cărți; se încurajează consultarea surselor în original);
  - utilizarea preponderentă a bibliografiei recente (din ultimii cinci ani), în domeniile științifice sau pentru temele unde acest criteriu e relevant;
  - utilizarea cu prioritate a surselor primare și evitarea surselor secundare;



- indicarea corectă a surselor bibliografice, în textul lucrării și în bibliografia finală, potrivit unuia dintre modelele consacrate în domeniu (vezi secțiunea despre condițiile de redactare);
8. *Anexe*. Acestea pot cuprinde: imagini, figuri, tabele etc., care sunt relevante pentru secțiunea aplicativă, dar nu au fost introduse în subcapitolul dedicat rezultatelor cercetării, pentru a menține fluența textului. Este OBLIGATORIU ca lucrările ce propun o cercetare empirică să prezinte în anexă INSTRUMENTUL DE CERCETARE (ghid de interviu, chestionar, grila analizei de conținut, grilă de observație, criteriile de analiză etc.). Anexele nu pot depăși 15 pagini.

Notă: înregistrările sau transcrierile interviurilor vor fi incluse doar în versiunea electronică a lucrării.

Lucrarea va fi evaluată conform fișei de evaluare a lucrărilor de absolvire tip cercetare empirică (Anexa 2).

### III. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP PRODUS DE COMUNICARE

Lucrările de absolvire tip produs de comunicare pot avea subiecte variate, conform disciplinei în care se înscrie tema lucrării: pot fi elaborate planuri de comunicare strategică pentru campanii de comunicare, organizare de eveniment, marketing și branding, promovare în afaceri, situații de criză ș.a. precum și planuri de proiect sau cereri de finanțare pentru competiții/ apeluri de proiecte în domeniu. Lucrările pot include și analiza unei crize/ situații de criză sau analiza comunicării strategice a unui brand/ organizații și propunerea unei campanii de comunicare pentru rezolvarea unei probleme identificate în analiză sau pentru dezvoltarea unei (noi) direcții strategice.

1. *Titlul* lucrării, numele și prenumele autoarei/autorului, numele și prenumele coordonatoarei/ coordonatorului științific, anul și sesiunea în care este susținută (vezi Anexa 1);
2. *Cuprins* (paginat);
3. *Introducere*: 1-2 pagini (600-1000 de cuvinte). Aici sunt aduse argumente privind relevanța științifică sau aplicativă a temei lucrării și se prezintă concis obiectivele și structura lucrării;
4. *Secțiunea teoretică a lucrării*: 8-10 pagini (4400-6000 de cuvinte). Aici sunt definite conceptele-cheie folosite în partea aplicativă și sunt prezentate succint strategiile, tehnicile și instrumentele de comunicare care pot fi folosite;
5. *Secțiunea aplicativă a lucrării*: 10-15 pagini (6000-9000 de cuvinte). Această secțiune va trebui să includă următoarele aspecte, structurate ca subcapitole:
  - 5.1 contextul de realizare: argumentare privind realizarea produsului sau proiectului respectiv, pe baza unor date concrete (statistici privitoare la societate sau la piață, cercetări anterioare în domeniu etc.);
  - 5.2 criteriile de analiză cu care se lucrează, lotul de materiale analizate și rezultatele analizei (doar pentru lucrările care includ și analiza unui produs de comunicare sau proiect deja implementat sau a unei situații de criză);
  - 5.3 beneficiarii produsului sau proiectului propus: categoriile de public sau de consumatori cu care se comunică și/ sau care sunt vizate de produsul de comunicare construit sau de proiectul propus;



- 5.4 obiectivele de comunicare strategică sau de realizare a proiectului, formulate după regulile SMART;
  - 5.5 strategii și tactici de realizare (planul de activități, tehnicile utilizate, descrise în mod clar și succint, inclusiv etapizarea lor și resursele utilizate). Dacă este cazul, se va menționa metodologia de implementare pe care o urmează proiectul propus;
  - 5.6 mijloace de evaluare post-implementare (metode de evaluare a rezultatelor și/ sau a impactului; definirea unor indicatori de performanță, dacă este cazul);
  6. *Concluzii generale*: 2-3 pagini (1000-2000 de cuvinte). Vor fi formulate recomandări (considerații) în urma analizei sau cu privire la produsul de comunicare sau proiectul elaborat;
  7. *Bibliografie*. Se va construi după următoarele reguli:
    - utilizarea cu prioritate a bibliografiei de referință în domeniu (articole academice și cărți; se încurajează consultarea surselor în original);
    - utilizarea preponderentă a bibliografiei recente (din ultimii cinci ani), în domeniile științifice sau pentru teme unde acest criteriu e relevant;
    - utilizarea cu prioritate a surselor primare și evitarea surselor secundare;
    - indicarea corectă a surselor bibliografice, în textul lucrării și în bibliografia finală, potrivit unuia dintre modelele consacrate în domeniu (vezi secțiunea despre condițiile de redactare);
  8. *Anexe*. Acestea pot cuprinde: imagini, figuri, tabele, export de instrumente de planificare realizate în diferite aplicații etc., care sunt relevante pentru secțiunea aplicativă, dar nu au fost introduse în subcapitolele respective, pentru a menține fluentă textului. Anexele nu pot depăși 15 pagini.
- Lucrarea va fi evaluată conform fișei de evaluare a lucrărilor de absolvire tip produs de comunicare (Anexa 3)

#### IV. CONDIȚII GENERALE DE REALIZARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

Principalele condiții de realizare a lucrării de absolvire sunt:

- 1) textul lucrării are **minim 20 de pagini (12.000 de cuvinte), maxim 30 de pagini (18.000 de cuvinte)** (neincluzând pagina de titlu, bibliografia și anexele);
- 2) secțiunea teoretică a lucrării reprezintă aproximativ o treime din volumul lucrării;
- 3) referințele bibliografice din text și bibliografia de la finalul lucrării respectă strict condițiile de redactare academică (vezi condițiile de redactare);
- 4) lucrarea se redactează în limba de studiu a programului absolvit (limba română sau limba engleză);
- 5) lucrarea respectă strict structura prezentată mai sus.

#### V. CONDIȚII DE REDACTARE

##### 5.1. Redactare

- Pentru text: font Times New Roman, mărime 12, la un rând și jumătate;
- Pentru note de subsol: trimitere cu *Footnote*, font Times New Roman, mărime 10;
- Textul cu alineate, fără rânduri goale, aliniat cu *Justify*;
- Folosirea caracterelor românești (diacritice), pentru lucrările scrise în limba română.

5.2. Redactarea lucrării se face conform cerințelor stilului APA, ediția a 7-a (*American Psychological Association, 7th Edition*). Trimiterile bibliografice se realizează în text, specificând numele autorului/autorilor, anul apariției lucrării și pagina (în cazul trimiterii la o



pagină anume din lucrare), de exemplu: Johnson (2008, p. 16) pentru o lucrare cu un autor, sau (Johnson & Peterson, 2019, p. 20) pentru o lucrare cu doi autori sau (Johnson et al., 2020, p. 55) pentru o lucrare cu mai mult de doi autori.

Lista cu referințe bibliografice de la sfârșitul lucrării va trebui să menționeze TOATE sursele citate ȘI NUMAI pe acestea, conform următoarelor exemple:

- Vaidhyanathan, S. (2018). *Antisocial Media: How Facebook Disconnects Us and Undermines Democracy*. Oxford University Press.
- Chouliaraki, L. (2021). Victimhood: The affective politics of vulnerability. *European Journal of Cultural Studies*, 24(1), 10-27. (în cazul citării unui articol academic apărut într-o revistă științifică)
- Schünemann, W. J. (2022). A threat to democracies?: An overview of theoretical approaches and empirical measurements for studying the effects of disinformation. In M. D. Cavelti & A. Wenger (Eds.). *Cyber Security Politics* (pp. 32-47). Routledge. (în cazul citării unui capitol scris de un autor, într-o carte la care au contribuit mai mulți autori)
- Hadlington, L., Harkin, L. J., Kuss, D., Newman, K., & Ryding, F. C. (2022). Perceptions of fake news, misinformation, and disinformation amid the COVID-19 pandemic: A qualitative exploration. *Psychology of Popular Media*. <https://doi.org/10.1037/ppm0000387>. (în cazul citării unui articol academic disponibil doar online, apărut într-o revistă științifică în format online/ *Ahead of Print*).
- Veritasium. (19 mai 2019). My Video Went Viral. Here's Why. [Video]. YouTube. <https://www.youtube.com/watch?v=fHsa9DqmId8> (în cazul citării unui videoclip de pe platforma YouTube).
- World Health Organization. (15 ianuarie 2020). *Urgent health challenges for the next decade: [exclamation mark emoji] Elevating health in the climate debate* [Image attached] [Facebook post]. Facebook. <https://www.facebook.com/WHO/photos/a.167668209945237/2853056008073097/?type=3&theater> (în cazul citării unei postări de pe platforma Facebook).
- Figure.NZ [@figurenz]. (15 octombrie 2019). *Looking forward to resting up over the holidays? [sleeping face emoji] [beach with umbrella emoji] NZ #Health Survey figures show about 70% of adults meet sleep duration...* [Image attached] [Tweet]. Twitter. <https://twitter.com/FigureNZ/status/1207422765986279424> (în cazul citării unei postări de pe platforma Twitter).

Lista cu referințe bibliografice de la sfârșitul lucrării se va ordona alfabetic, după numele de familie al primului autor.

Se recomandă consultarea ghidurilor APA disponibile online, precum și folosirea unui software specializat pentru introducerea, formatarea și gestionarea referințelor (de exemplu, Zotero).

## VI. MOTIVE PENTRU RESPINGEREA LUCRĂRII

1. Orice tip de fraudă intelectuală: plagiat prin preluarea cu copy-paste, fără citare și fără menționarea surselor; plagiat prin traducerea automată a unor texte redactate în limbi de circulație internațională; plagiat prin parafrizarea și asumarea ca fiind proprii a ideilor altor autori, nementionând sursele; *patchwriting* și colaționare (producerea unui text prin înșiruirea, ca într-un colaj, de paragrafe ce reprezintă citări sau parafraze cu surse transparente, dar fără nicio altă contribuție a autoarei/ autorului în procesarea și evaluarea informației); contrafacerea datelor empirice; atribuirea falsă a unor citate; *ghostwriting* (text



- scris la comandă de altcineva decât autoarea/ autorul de pe prima pagină); preluarea/ însușirea unor planuri de proiect sau a unor cereri de finanțare care nu sunt realizate de autor sau la realizarea cărora nu a contribuit autorul.
2. Conform [Cartei SNSPA](#) (Anexă: Codul de Etică, Secțiunea 7: *Onestitatea și corectitudinea intelectuală*), “[p]lagierea lucrărilor de diplomă sau a disertațiilor de master se sancționează cu anularea examenului. În cazul în care plagiatul este total, persoana respectivă nu are drept de reînscrisere la examen.” (§7.2, p. 52)
  3. Lipsa structurii obligatorii prezentate în acest document;
  4. Lipsa părții aplicative (cercetarea empirică sau produsul de comunicare);
  5. Lipsa indicării modului de colectare a datelor pentru datele folosite în secțiunea aplicativă;
  6. Lipsa contribuției personale (exemplu: preluarea unor date fără analiză, prezentarea unor dezbateri din literatura academică fără interpretarea personală a autorului);
  7. Absența sistematică a trimiterilor la surse bibliografice în text;
  8. Absența sistematică din bibliografie a surselor consultate;
  9. Absența bibliografiei finale;
  10. Lipsa sistematică a caracterelor românești (diacritice).

Pentru mai multe detalii pe parcursul redactării, sunt recomandate:

*Publication Manual of the American Psychological Association*. (2020).

Chelcea, Septimiu (2012). *Manual de redactare în științele sociumane*. București: Editura comunicare.ro.

Taylor, Gordon (2012). *Tehnici de scriere pentru studenți*. București: Editura comunicare.ro.

## VII. DEPUNEREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

Lucrarea se depune împreună cu fișa de evaluare completată de coordonatorul lucrării și cu declarația de originalitate.

Lucrarea se susține public, în fața comisiei, în limba de studiu a programului absolvit (limba română sau limba engleză).

Se recomandă folosirea unui suport vizual de tipul PowerPoint, Prezi (15-20 slide-uri) sau poster, care cuprinde principalele elemente ale lucrării (obiective, metodologie, rezultate, concluzii).



ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE  
FACULTATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE

**LUCRARE DE ABSOLVIRE**

**Știrile false și fenomenul dezinformării digitale.  
O analiză a manifestării efectului celei de-a treia persoane**

Coordonator,  
Lector univ. dr. Raluca BUTUROIU

Autor,  
Constantin POPESCU

București, Iulie 2022



FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP CERCETARE EMPIRICĂ  
Studii de licență/masterat

Numele și prenumele candidatului	
Specializarea/ programul de studii	
Titlul lucrării	
Coordonatorul științific al lucrării	

EVALUAREA LUCRĂRII – încercuiți punctajul pentru fiecare criteriu\*

Criterii	Punctaj
<b>Relevanța temei și a obiectivelor lucrării</b> pentru disciplina sau domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în introducerea lucrării și formularea unor obiective corecte și realizabile	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Organizarea lucrării în raport cu obiectivele asumate</b> , structura echilibrată și împărțire pe capitole și subcapitole adecvată, legătura între cadrul teoretic și partea aplicativă	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Surse bibliografice</b> bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Acoperirea teoretică a subiectului:</b> prezentarea unui cadru analitic și conceptual suficient de elaborat și de specializat pentru obiectivele lucrării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Calitatea expunerii și a argumentării:</b> stăpânirea conceptelor, înțelegerea adecvată și ilustrarea cadrelor analitice și a teoriilor, argumentare riguroasă	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare:</b> corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Construirea și justificarea metodologiei și instrumentului de cercetare/ grilei de analiză pentru studiul de caz:</b> corectitudinea ipotezelor/ întrebărilor de cercetare, alegerea metodelor adecvate pentru obiective, instrumente construite corect	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Prezentarea rezultatelor cercetării:</b> sistematizarea adecvată a rezultatelor cercetării (datele cantitative prelucrate în formă grafică, datele calitative prelucrate în formă de analiză tematică sau într-o altă formă adecvată pentru metoda folosită)	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Interpretarea critică a rezultatelor, relevanța concluziilor și recomandărilor</b> prin raportarea la obiectivele lucrării și la cercetările existente în domeniu	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Contribuție personală și originalitatea adusă de lucrare</b> , inclusiv evidențierea lor în introducerea lucrării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Coeficientul de similitudine pentru CS1 este \_\_\_\_\_, iar coeficientul de similitudine pentru CS2 este \_\_\_\_\_  
(se completează de către profesorul coordonator cu date din raportul anti-plagiat generat de Biblioteca SNSPA).

Nota finală propusă \*\* (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:

Data



FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP PRODUS DE COMUNICARE  
Studii de licență/masterat

Numele și prenumele candidatului	
Specializarea/ programul de studii	
Titlul lucrării	
Coordonatorul științific al lucrării	

EVALUAREA LUCRĂRII – încercuți punctajul pentru fiecare criteriu\*

Criterii	Punctaj
<b>Relevanța temei</b> și a obiectivelor lucrării pentru disciplina sau domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în introducerea lucrării și formularea unor obiective corecte și realizabile	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Organizarea lucrării</b> în raport cu obiectivele asumate, structura echilibrată și împărțire pe capitole și subcapitole adecvată, legătura între cadrul teoretic și partea aplicativă	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Surse bibliografice</b> bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Acoperirea teoretică a subiectului:</b> prezentarea pertinentă a strategiilor, tehnicilor și instrumentelor de comunicare care pot fi utilizate în contextul dat	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Calitatea expunerii și includerea perspectivei profesionale:</b> înțelegerea și aplicarea corectă a tehnicilor și instrumentelor de comunicare expuse și utilizate, perspectiva strategică, claritatea argumentării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare:</b> corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Analiza și înțelegerea contextului</b> în care se realizează proiectul, inclusiv prin prezentarea unor cercetări relevante în domeniu, descrierea pieței și/ sau a publicurilor sau beneficiarilor potențiali	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Elaborarea și justificarea unei strategii / plan de comunicare / cerere de finanțare:</b> corectitudinea algoritmului, a etapelor și elementelor, formularea corectă a obiectivelor, alegerea instrumentelor și combinarea adecvată a tehnicilor	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Descrierea implementării și metodele de evaluare:</b> relevanța și adecvarea mijloacelor folosite pentru implementarea planului sau proiectului, inclusiv precizarea detaliilor activităților, resursele și indicatorii de performanță	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
<b>Contribuție personală și originalitatea adusă de lucrare,</b> inclusiv evidențierea lor în introducerea lucrării	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

Coeficientul de similitudine pentru CS1 este \_\_\_\_\_, iar coeficientul de similitudine pentru CS2 este \_\_\_\_\_ (se completează de către profesorul coordonator cu date din raportul anti-plagiat generat de Biblioteca SNSPA).

Nota finală propusă \*\* (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:

Data